

29

Voorwoord: Obnoxious

Noa de Leon – van den Berg

Met de komst van het internet is ook de juridische wereld kleiner geworden. Met één druk op de knop zijn buitenlandse vonnissen en wetten binnen handbereik. Dat levert, naast interessante juridische inspiratie, ook opmerkelijke zaken op. Dat geldt bijvoorbeeld voor de video op YouTube van de disciplinaire rechtszitting tegen een advocaat uit de Amerikaanse staat Florida.¹ Deze advocaat, Jeffery Norkin, had reeds enige tuchtrechtelijke antecedenten op zijn naam en van verbetering van zijn professionele gedrag en werkwijze leek niet bepaald sprake te zijn. Integendeel. Zijn wijze van ageren tegen rechters en tegenpleiters (schreeuwen in de rechtszaal), het ontbreken van respect voor de rechtelijke autoriteiten (rechters zonder grond beschuldigen van corruptie en samenzwering met de wederpartij) en zijn houding als advocaat in het algemeen (als een olifant in een porseleinkast), het was allemaal zeer onaangenaam of tewel, in goed Engels, zoals de *MiamiNewtimes* het eufemistisch verwoordde: Norkin was een ‘*obnoxious attorney*’ (een zeer onaangename advocaat).² In 2013³ wordt Norkin geschorst voor twee jaren. Als bijkomende maatregel wordt naast coaching, verplichte geestelijke begeleiding, ook een publieke reprimande opgelegd.

Deze publieke reprimande is een tuchtrechtelijke maatregel. Uit Rule 10 (4) van de *Model Rules for Lawyer Disciplinary Enforcement*⁴ volgt dat de publieke reprimande een tucht-

rechtelijke maatregel⁵ is, die zich niet alleen richt tot de beklaagde advocaat, maar ook als doel heeft als leidraad te fungeren voor andere advocaten, met, in wezen, een generale preventieve werking.

In deze zaak is de zitting van publieke reprimande, gegeven door het Hof aan Norkin, op het internet terug te zien.⁶ Het bekijken van de video van de zitting, roept een ongemakkelijk gevoel bij mij op. Het is vooral de houding, dan wel non-verbale reactie van Norkin dat dat ongemak oproept. Norkin houdt zijn handen stevig op zijn rug en schudt – nauwelijks zichtbaar – steeds afkeurend zijn hoofd. Norkin mag de reprimande ‘slechts’ aanhoren. Dat doet hij de gehele tijd met een vreemde grimas op zijn gezicht. Is dit nu de onaangename houding waarover geklaagd is of is het de houding van iemand die zich eigenlijk geen raad weet met de situatie? Gelet op de aanleiding voor, maar ook de zwaarte van, de tuchtrechtelijke maatregel is het ‘ongemak’ bij Norkin voorstelbaar. Het is niets meer en niets minder dan een publieke schandpaal, terwijl de tuchtrechtelijke uitspraken tegen Norkin ook openbaar (ook op internet) gepubliceerd zijn. En ja, deze publieke reprimande heeft ongetwijfeld een preventieve werking op (andere) advocaten. Maar niet op Norkin. Na deze reprimande en het ingaan van de periode van schorsing van twee jaar, is Norkin onverdroten doorgegaan tijdens de schorsing met het benaderen en adviseren van cliënten. Dit leidt ertoe dat Norkin in 2015⁷ definitief wordt geschrapt, zonder de mogelijkheid van rehabilitatie en dus terugkeer op het tableau. Met name zijn repeterend onprofessioneel

1 <https://youtu.be/rscvOFekUV4>

2 <https://www.miaminewtimes.com/news/florida-supreme-court-disbars-obnoxious-attorney-jeffery-norkin-for-debasing-the-constitutional-republic-we-serve-7982941>

3 <https://www.floridasupremecourt.org/content/download/322041/2887433/file/sc11-1356.pdf>

4 https://www.americanbar.org/groups/professional_responsibility/resources/lawyer_ethics_regulation/model_rules_for_lawyer_disciplinary_enforcement/rule_10/

5 Overigens wordt in deze *Model Rules* niets vermeld over het op video opnemen van de publieke reprimande.

6 Nogmaals: <https://youtu.be/rscvOFekUV4>

7 <https://www.floridasupremecourt.org/content/download/322039/2887408/file/sc11-1356.pdf>

gedrag, zonder dat hij berouw (inzicht) heeft getoond ten aanzien van zijn handelen hebben hiertoe bijgedragen. Wat mij betreft blijft de vraag of het nu dankzij of ondanks deze publieke schandpaal is, dat Norkin zijn gedrag niet heeft kunnen verbeteren?

Mr. N.A. de Leon-van den Berg
Advocaat bij Advocatenkantoor De Leon en
hoofdredacteur van Tijdschrift Tuchtrect.